



みはま 議会だより

9月議会
第3回定例会
第114号

CONTENTS [目次]

わが町の決算	2
視察報告	3
一般質問 9議員	5
こんな質問がありました	14

平成25年(2013年)10月25日

一般会計 決算不認定

第3回定例会は、9月10日から20日までの11日間の会期で開き、主な内容は美浜町税条例の一部改正、平成25年度一般会計補正予算など、報告2件、議案9件、平成24年度一般会計、特別会計、水道事業会計の決算など、認定7件について審議を行いました。

なお、一般会計38億6,100万円については不認定としました。

また、議員発議により提出された「道州制導入に断固反対する意見書」については、審議の結果、関係省庁へ提出することになりました。

わが町の決算

平成24年度

一般会計



38億6,100万円

特別会計
国民健康保険のお金



11億5,900万円

特別会計
和田、入山・上田井の
下水道のお金



6,900万円

特別会計
浜ノ瀬、新浜、吉原、
田井畑の下水道のお金



2億5,800万円

特別会計
介護保険のお金



7億7,200万円

特別会計
後期高齢者医療費の
お金



2億400万円

水道事業会計
上水道のお金



1億2,700万円

視察報告

自衛隊の活動、周辺整備対策事業

総務産業建設常任委員会

視察日 平成25年8月28日

視察地 北海道千歳市

「千歳市防災学習センター」
「陸上自衛隊東千歳駐屯地」
目的 防衛省周辺整備事業による施設及び東千歳駐屯地について

内容

千歳市防災学習センター
「そなえ〜る」及び陸上自衛隊東千歳駐屯地を見学させて頂きました。

正直、駐屯の規模や構成の違いから当町とは桁外れな予算出動による整備事業に圧倒されました。

「そなえ〜る」では、平時は防災学習を主に市民や我々のようなその他の地域からの来場者に提供し、災害時は市の防災拠点としての位置付けになっており、その内容の充実さには目を見張るものがありました。

東千歳駐屯地では昭和37年より現在の第七師団として改編され今日に至っていること事であり、さらにはかのぼること、昭和29年には現在のその原



▲東千歳駐屯地の見学

型である第一特科団として開設したこの事であります。

隊員数は約4,500人になり、その家族やOBを含めると千歳市の人口(約9万人)の1/3を占めています。

美浜町議会での今後の取り組み・町への提言

自衛隊と千歳市民・行政・議会との関係は極めて良好である印象を持ちました。

当町としても、より一層関係を深化させていく必要があると感じました。

また、災害時の駐屯地との連携や対策等を考えた時、自衛隊の高台移転や、「防災学習センター」のような防災研修・啓発施設と避難施設との兼用研究を進めて行くことが大事ではないかと考えます。



▲防災学習センター

視察報告

小中連携の教育

文教厚生常任委員会



▲小中副校長より説明を受ける

視察日 平成25年8月29日

視察地 北海道教育大学附属
札幌小・中学校

目的 小中連携、一貫校の教育内容及び施設について

内容 教育大学のリーダーシップによる付属小中一貫校としての歴史は古く、年間2学期制をとっている。

平成23年度から必修化された小学校外国語(英語)活動について、特に小中一貫の視点

から、効果的な連携、接続を
目指して取り組まれている。
中1ギャップ、英語嫌いに

ならないように、こどもの要求に
合わせて取り組まれている。中学
入学初期の生徒は、小学校での
活動中心の楽しい英語からいきなり
「学習モード」への移行を求められ、
読み書きや文法にギャップを感じる
場合が多いと言われる。

小中の接続が十分考慮され、
小学校では、子どもの要

求に応じ「読むこと」「書くこと」
を含めた小学校英語を導入して
いる。

中学校では小学校での体験的な
英語活動から、徐々に移行する
橋渡しの時間も必要と考
えている。

小中学校ともALTが入り、
担任とのT・Tで行なっている。
英語以外の教科で、小学校では
各学年1名のT・Tを配置して
いる。中学校ではT・Tの授業は
ほとんど行なわれていない。

入試があるために格差が少なく
ないと思われ、一斉授業です
み、その必要が無いようだ。
特別支援学級(ふじのめ学級)との
交流も行なっている。

美浜町議会での今後の取り組み・町への提言

我が町に取り入れるとすれば、
外国語(英語)活動で、小学校の
授業を中学校の先生が行なう。

ALTも入りT・Tで行ない、その
指導案作成を小・中の先生が
合同で作成する。小



▲校門から小・中学校を臨む

学校の先生が中学校の授業を
参観し、子どもの成長過程を
観察する。中1ギャップ、英
語嫌いにならないように効果
的な連携、接続を目指して取
り組む。

これに伴う予算措置(人的補償)
が必要。

もう一つは、幼・小・中の
連携で、交流に小学3年生を
使う。小学1年生と幼稚園年
長では近すぎ、小学6年生と
中学1年生でも近すぎる。小
学3年生とでは丁度うまくい
くことであった。

なお、今後、幼・小・中連
携教育については委員会とし
て調査研究をしていく。

一般質問

【質問】
勸奨退職 期間が過ぎても、町のためか？

【答弁】 そのように認識している。



谷 進介 議員

質問 退職勸奨制度の運用に、申し出期間があるのか。

総務政策課長 当年度の7月中となっている。

質問 町長の職員退職時における申し出は、11月1日である。

数百万円もの大金を、期間が3ヶ月以上超過してもなお増額することが、美浜町行政の効率的な運営のためなのか。

町長 そのように認識している。

質問 本年3月31日、日曜日に、公用車でどこへ何をしに行ったのか。

町長 町村会の慣例で、現職の町長を応援するため、日高川町町長選挙の事務所開きに、職員の運転する公用車でいった。

質問 当日は告示前である。公職選挙法で違反とする選挙期

間外の選挙運動をしたのか。

町長 (具体的な答弁なし)

質問 「退職勸奨制度に関しての不透明さ」「政治活動が公務との主張」「条例を守らずとも違反ではない」「町有施設を、目的外で落札業者に無料で貸し便益を図る」このように規範意識が非常に薄い者に、この美浜町を任せられるのか。

町長 悪い気持ちで本当に心がない判断をして反省している。

こども園運営

質問 「教育委員会の検討結果を尊重する」と、繰り返し答弁しているが、更に検討委員会では検討とは、教育委員会報告を無視したもので、方針に全く一貫性が無く思いつきだけか。

町長 思いつきとかではなく、多くの方の意見が聞きたいと考えている。

避難施設の利用者

質問 ひまわりこども園屋上

への避難は。

防災企画課長 園児の専用施設ではない。

トイレ改修

質問 町有施設の改良を、バリアフリー、感染症予防の観点からすべきではないのか。

町長 利用度・優先度を考慮しながら進めてゆく。

4町共同利用サービス

質問 初期費用の根拠は。

町長 機器代約330万円、技術料は、1日当たり5万円で約375万円となっている。

質問 BCP (業務継続計画)の内容は。

総務政策課長 業者決定後に作成予定。

質問 BCPは当町が策定するもので、業者ではない。分かっているのか。

総務政策課長 すべての防災の中でBCPを考えたい。

質問 4町協定書の内容は。

総務政策課長 共同利用事業、契約等及び協定期間の基本事項等を定めている。

質問 現在の進捗は。

総務政策課長 8月末の業者選定委員会にて、調達仕様書、指名業者、提案依頼及びスケジュールを協議した。



▲役場の運営は???

一般
質問

【質問】

職員の再任用制度について

【答弁】

6町で協議、議会にも説明をする。



高垣 典生 議員

公的年金の支給開始年齢の引き上げが打ち出されている。内容は25年から27年度は61歳、28年から30年度は62歳、37年度からは65歳、年金制度を維持していくならいたし方のないことかと思う。

職員にとって今後の生活の安定を考えれば無収入の期間ができる。このようなことは職員の士気にも少なからず影響が出るのではないかと感じている。

そこで、再任用制度ということが打ちだされている。

また、国のほうでは人事院総裁から定年を段階的に引き上げるための国家公務員法の改正についての意見書が内閣総理大臣にも出されている。

質問 職員の場合、どのようにするのか。

条例の改正等、職員定数の関係もあるかもしれない。一日でも早く安心できる職場体制をとるべきかと考えるが、町長の考えを聞きたい。

町長 公務員の雇用と年金の接続に関する基本方針が決定された。

地方公務員についても再任用制度について国から要請をされている。

これを受けて日高郡町村会の中で地方公務員の再任用への対応の話合いが持たれ、



日高地方で足並を揃えて対応する。現在協議・調整をしている。

質問 一回目の答弁には内容がなさ過ぎる。その程度の内容は私も想像がついている。私は職員の場合はどうにしているのかとお聞きしているのだ。

どこまで進んでいるのか。何回したのか。

総務政策課長 4月9日の町村会、それを受けて5月10日に総務課長会議があった。

8月30日に事務担当者会議を行い総務政策課の課長補佐

と、2名で出席をした。

質問 この3月26日に閣議決定され、4月から今まで、総務課長会議2回、それも県のほうから再任用についての説明。この程度で今後のことを話し合っているのか。

リミットは12月だと思う。あと2カ月で、詰められるのか。

町長 12月議会に上程できるよ。取り組んでいきます。

質問 いきなり条例として出してくることはないのか。議会へも説明ぐらいはしてもらえるのか。

町長 前もって議会に説明する。

一般質問

【質問】
どうなる県道の拡幅

【答弁】地権者との話がつかない。



繁田 拓治 議員

質問 現在の経過、進行状況は。
町長 常德寺付近から中央公民館南側の交差点までの拡幅工事は、平成12年度から順次工事がなされ、平成24年度に一応の完了を見た。
質問 一部残され急に狭くなっている部分は、通行量も多く普段の通行にも支障をきたしている上、大変危険である。
町長 残った部分（常德寺付近）については、地権者との話し合いが付かないまま、現在に至っている。
質問 近隣の住民も大変困っていると共に、いつ事故が起きるかわからない。
産業建設課長 県と町との協議の中では、今回の拡幅事業は一応完了したが、地権者との話し合いの進展次第では、狭



▲待たれる県道の拡幅

小部分の工事を実施したい。
質問 県道への下り口部分は町道認定しているのか。
産業建設課長 南側の町道は町道認定しており、地権は個人地でお寺の境内地である。北側の町道に里道があるが、地籍の確定が出来ていない。
質問 致し方なく南側町道の下り口部分だけでも強制執行するしかないのでは。その箇所だけでも先にできれば、車道の部分だけでも拡幅できるが。
産業建設課長 その町道に段差があるため、寺のほうへの追い込みに対し、寺の承諾が

得られない。

木造住宅の耐震状況は

質問 地震が起これば、津波を想定して高いところに逃げることはかり考えているが、まず地震の対応が必要。危険な古い家屋が多いが、木造住宅の耐震化の進捗状況は。
町長 平成25年度も含め、診断を受けた件数は92件、この内、補強の必要が無いのは11件、補強が必要なのは75件。設計をされたのは4件、補強工事をされた件数は、4件で

ある。

質問 昭和56年5月以前（築32年以上）の木造家屋で、耐震化の必要な家屋は何軒くらいあるのか。
町長 概ね2千件以上の物件が対象になる。

質問 耐震診断、耐震設計、耐震工事に補助金が出るが。

防災企画課長 耐震診断、耐震設計、設計審査、耐震工事の4工程で、診断は全額補助、設計は13万2千円の補助、設計審査は全額補助。耐震補強工事は県と町から合計60万円、国から総費用の11.5%が補助。具体的に181万9,500円かかった場合、補助金が98万3千円、個人負担が83万6,500円であった。
質問 町の見解は。

町長 防災の根本は「自助、我が身を守る」であり、対象物件に対して診断件数、補強工事件数が少ない。

自己負担も伴うが、補助率も高い制度で今後啓発し一人でも多くの方の利用に努める。

一般
質問

【質問】

もう一度、チャレンジしてみてもいいか？

【答弁】「これだったらいける」と
言う事であれば。



谷口 徹 議員

電線ケーブルの地中化について

質問 先日、関東地方に猛威

を振るった竜巻の映像を見た時、電柱が無残になぎ倒され広範囲に停電が起きていた。

電気が一旦ストップすると日常生活が相当困窮する事態になることが容易に見て取れた事例である。

過去にも何度か質問したが、電線ケーブルの地中化について本気で考えてみてはいかがか。

町長 当町におけるこの事業については、防災面はもとより停電対策にも有効な手段と思う。「将来的には部分的な施工が出来れば」と考えている。

質問 「将来的には部分的な

施工が出来れば」と言うが、議員連盟の会長は、現総理大臣が勤めている。

今、この事業を推進する上で好機と思うが、もう一歩踏み込んだ答弁を頂きたい。

町長 議員同様、私も高野山における地中化の状況を見て感心したが、ここではこれ以上、勘弁願いたい。

雨水幹線の整備について

質問 大雨が降って河川が氾

濫し、道路や家屋の浸水被害を防ぐため、当町における雨水幹線の整備を考えて頂きたい。

また、当町だけでなく、周辺自治体共通の悩みと考える。広域的な視点でこの雨水幹線の整備を推進して頂きたい。

町長 十数年前、和田不毛に遊水地を設置し、洪水等を防止する協議を行ったが、実現には至らなかった。

現段階では西川河川整備が重要と認識している。

質問 十数年前の話、もう少し具体的に教えて頂きたい。

副町長 美浜町・御坊市・日高町・川辺町（当時）の一市三町の広域的な「国営広域農地再編パイロット事業」と言う国の事業であり、大きな期待を寄せていたが、土地所有者の同意率がネックになり、

当町は同意率が高かったが、断念せざるを得ない結果になった。

質問 十数年前のそういった良い話を町村会でこそ認って頂きたい。



▲浸水した県道

同意率も当時と今とは変化していると感じる。

もう一度チャレンジしてみてもいいか？

町長 一度、下調べをして、検討をした中で「これだったらいける」と言う事なら、町村会に提案したい。

一般
質問【質問】
教育的課題の第一は何か【答弁】「連携」「つながり」を
太く確かなものに

鈴川 基次 議員

質問 9月末をもって勇退される教育長は、この4年間、議会等での対応を含め、その言動は住民の期待と負託に応えるべく誠実に、懸命に取り組まれたと私は思っている。

そこで退任にあたって、個人的見解を何点かお伺いする。まず、現在町が抱えている教育的課題の第一は何か。

教育長 「連携」「つながり」をいかに太く、確かなものにしていくかということに行き着く。

質問 ひまわりこども園の一番の課題は何か。また、将来の方向性への見解は。

教育長 臨時保育士の処遇について、まだ十分な改善に至っていないことが大きな課題である。将来の方向性につ

いては、園の運営方針である、それぞれの子どものための適切な育ちを保障するという体制作りが今後とも大切と考える。

質問 学校教育充実のため、教職員、保護者、町長部局それぞれに期待したいこと、注文したいことは何か。

教育長 一人ひとりの子どもの成長をしっかりと見定め、そしてその子の持っている力を伸ばせるよう、その子らしい成長ができるよう、先生方や保護者の方々に機会あるごとに話をしてきた。

町長部局にも、そうした観点に立つての支援をお願いしてきた。

質問 小中学校連携教育の現状と今後の展望は。

教育長 3年前から体制を一新して、小中連携推進委員会を立ち上げ、各学校では教頭がその推進の先頭に立っている。私も機会をとらえ、小中学校の先生方がいっしょになって、子どもたちの成長を見守っていくと呼びかけてきた。

国保税について

質問 徴収率向上に向けての具体的対策はどうか。

町長 滞納者に対して、催告書を4月、11月、3月の3回送付している。また随時、電話や窓口で納税相談を受けている。24年度に差し押さえた保険税は、税回収機構に移管した分を含めて5件、約30万5千円である。

質問 運営協議会の果たす役割とその委員構成は。

町長 国保の運営に関し、必要な意見の交換や調査、審議さらに町長への意見具申等を

行っている。

委員は被保険者の代表3人、保険医または、保険薬剤師の代表3人、公益の代表3人の計9人で、任期は2年である。

質問 保険税の今後の推移とその対策はどうか。

町長 新聞等を読む限り、29年度までを目標として、国保の運営業務は、財政運営をはじめとして都道府県が担うことが基本とある。

高度な医療の普及等による医療費の増大も見込まれることから、今後の国の動向も含めて注視し、対応していきたい。



▲教育長退任式より

一般
質問

【質問】

災害時の備蓄は

【答弁】

備蓄は3日分で啓発に努める。



中島 孝義 議員

建物が壊れなくても、天井、空調設備機器、照明機器が天井から落下すれば、安全なはずの建物内部が大変危険な場所になる。

東日本大震災でおびただしい数の天井材や設備機器の落下による死傷者も多数出ていると報告されている。

震災直後の新幹線仙台駅の天井材と設備機器や照明器具の落下による惨状はテレビに映っていたが昨日のように思い出される。

建物を支える骨組みを構造材と称し、天井などの仕上げ材や照明、空調機器などの建物内の美観や快適性などのた

めに取り付けられるものを非構造材と言われている。

非構造材の落下は平時にも起きている。

中央道の笹子トンネル事故である。

トンネル内を通過中の車両が天井落下によりペシャンコになった。

大きな社会問題になった。

18年前の阪神・淡路大震災でも非構造材の落下事故が多数あり、建築学会でも取り上げられた。

落下の原因は劣化、湿気、風圧、振動などさまざま地震はその1つに過ぎない。

要するに落下現象だ。落下防止を行わない限り無くない。

耐震は耐えるべき地震力を想定し、これを越えたら壊れても仕方がないという発想が基本である。

想定外が許されている。

しかし、非構造材の落下は確実に防がなければならず、

想定外は許されていない。

質問 落下事故は防がねばならないが。

教育長 鎖などで落下防止を考える。

質問 南海トラフ地震は、神奈川県から九州までの広範囲

のため食料備蓄は1週間分と勧めているが対策は。

町長 備蓄は3日分である。備蓄の啓発は機会あるごとに

行う。



▲宮城県石巻市立大川小学校 慰霊碑

一般質問

【質問】
生ゴミ堆肥化を進めないのか

【答弁】 アンケート結果をふまえ
研究していきたい



中西 満寿美 議員

質問 人口が減っているのに、ゴミの量はそれ程減っていない。

焼却ゴミの半分近くを占める生ゴミ減量に取り組みない限り進まない。生ゴミ堆肥化を促進する必要があるのではないか。

町長 生ゴミ処理機のアンケートで、ごあい、虫の発生、堆肥の利用について問題があるかわかった。

質問 問題点をどう解決していくかが大事ではないのか。

町長 「生ゴミ処理機設置補助金」を見直し、7年経過すれば再申請できるとした。

住民課長 ぐるやと倶楽部の指導を受けて研究していきたい。

質問 来年クリーンセンターでは、プラスチックゴミを製紙工場に燃料として販売す

る。出前講座や広報で分別を徹底する必要があるのではないか。

住民課長 不燃物の収集方法を変更することもあり、地区へ出向いて話をしていきたい。

質問 三尾地区の「サークルいきごみ」は、生ゴミの堆肥

化から地域の美化運動へと発展している。他地区でも堆肥の取り組みがある。こうした動きを充分に把握し町づくりの一環として発展させる考えはないのか。

町長 活動が広がっていけばいいと思う。

再生可能エネルギーの普及を

質問 福島第1原発の放射能汚染水は危機的状況を呈している。

国は事故原因の究明も十分なまま原発再稼働を進めている。

町長の「国の動向をみていく」という考えは変わらな

いか。
町長 変わらな

国が責任を持って判断し、明確な方向性を示すべき問題で、その動向を注視していきたい。

質問 国を非常に信用しているが、今まで国は「神風」

「原発安全」「原発は環境に良い」等々幾度となく国民をだましてきた。

事実を見ることが大事ではないか。

町長 (具体的な答弁なし)

質問 電力固定買取制度を利用して、水田、畑、遊休地に太陽光発電を設置することが全国で広がっている。

当町でも取り組む考えはないか。

町長 昨年個人向け住宅用太陽光発電について、補助を始めたばかりなので、現時点では検討が必要。

介護保険はどうなるのか

質問 平成27年度からの第6

期介護保険を前に「要支援1,2」を保険給付からはずし、市町村に移管するとか「要介護1,2」を特養から除く等の見直しが実施されようとしている。

現場の声を反映する必要があるのでは。

町長 担当者レベルの会議で問題点を整理し、声を上げていきたい。



▲三尾「サークルいきごみ」のコンポスト

一般
質問

**【質問】 日高川町長選の応援に
公用車で行くのは公務か？**

**【答弁】 慣例として各町の友好、信頼の増進を図り、
町政を円滑に推進するため…。公務だ。**



谷口 昇 議員

質問 公務で政治活動をしたのは問題だ。公務とは何か、選挙応援もはいるのか。

運転職員は、政治活動できるか。政治活動なら町費を選挙運動に使う事になる。公用車内に、待機していたのか。三千円の手当との関連で説明せよ。

町長 職員が運転する公用車で事務所開きに出席した。慣例として、各町の友好信頼関係の増進、町政を円滑に推進するためだ。

政治活動に選挙運動も含まれる。公務については東京地裁の判例がある。運転職員は駐車場で待機していた。

質問 判例は一つだけでは拘

束力はない。詳しく説明せよ。運転職員の手当三千円の中で政治活動に参加した分を引かないのか町民に説明せよ。道徳論からも説明せよ。

町長 判例については調整したい。道徳論は控える。

役場職員の給料削減の要請を見送ったのは町民感情から許せるか。職員の士気を高めるとは何か

質問 御坊日高郡全部値下げの中で見送ったのは。苦しい町民感情をどう納得させるか。高齢者は字も読めない。絵や図やふりがなつきで知らせよ。職員の士気とは何か。

町長 表などの形では可能である。士気とは仕事に対するやる気である。

**不適切文書の持ち出し禁止の
反省を再度問う**

質問 確認会はなぜ開かないのか。事件から一年半。答弁



▲公務だ。公用車で！

がだんだんと開き直ってきた。発端は問題文書の報道と町民からの抗議、応募者27人に対する二回の中止とおわびの手紙により差別となる。議会や全協と関係なくても27名に出した手紙により町が公表したのである。確認会がなくては事実確認ができない。

町長 差別は解禁というのか。事実関係の調査を行う必要がある。

質問 次の議会まで考えておけ。読み聞かせボランティア内の差別事象と歴史は。児童用絵本のわいせつ性を問う

町長 我々は被害者である。人権侵害に至っていないので事実関係の調査が必要ない。

質問 問題のチャタレイ夫人の恋人の訳本と判例を読んだのか。差別事象は。

質問 確認会せんと通るなら

教育長 読んでいない。

一般質問

【質問】

こども園の運営、何を、いつまで検討するの？

【答弁】



田淵 勝平 議員

質問 こども園の運営について教育委員会より、報告書が町長に提出されました。

これを受け、公営、民営も含めたこども園の今後のあり方をお示しいただけるものと思っていました。町長の考えは、26年度以降に再度、検討委員会を立ち上げて検討することです。

改めて検討委員会を立ち上げる必要性はどのようなところにあるのですか。

町長 報告書は、教育委員会の視点でのみ話し合われたもので、よりよき子育てシステムを考慮すると、いま一度より幅広く町民の方からの意見を拝聴する必要があると考えます。

質問 「広く住民から意見を拝聴」というのなら、昨年度、予算まで確保した検討委員会をなぜ立ち上げなかったのですか？

町長 まずは教育委員会のほうで検討しました。

質問 何を検討していく必要があるのかを聞いているのです。後は、「財政」だけではないのですか？

町長 「財政」もありますが、他に経営方針等も含め、いろいろなケースがあるのでなからうかと考えています。

公募も入れながら検討してまいりたいと思っています。

質問 今更「公募」ですか？

「出口教育長が連携教育を提唱している。日本一の連携教育を行いたいので、いま一度検討する時間が欲しい」というような明確な理由をお示しいただきたい。

町長の答弁を聞いていると「よっ決めんー」と思うのは私だけなのか？

町長 (具体的な答弁なし)

質問 園長は、臨時と正規の教える姿勢に差は無いとおっしゃいました。

臨時職員の方は処遇に対して、我慢しているということではないのですか？

ひまわりこども園長 「私は正規」「私は臨時」と考えの違いはありますが、正規・臨時に関わらず、職員はまったく同じように活動していただいています。

質問 教育長は、この度、その座を去られると伺いました。

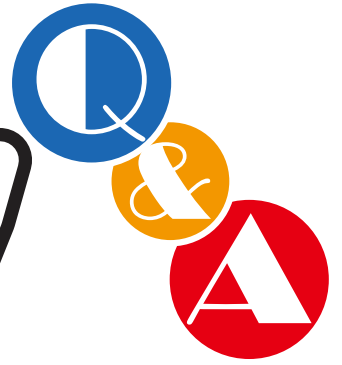
教育長は、以前より、幼小中連携教育の必要性を提唱しておられますが、何を継承して行くべきとお考えですか。

教育長 幼小中連携の大きな願いは、何と言いましても子どもたちの学力の向上、その基盤としての生活規律の確立を目指して取り組むのが、連携教育の大きなねらいだと思います。



▲どこへ行くのだろう？ こども園

ありがとうございました!!



クラブ助成金

Q 補正予算書説明に不備があるのでは。

A より分かりやすいように、不足の原因を書いた。

Q 大会はいつだったのか。

A 近畿大会は8月5日～6日滋賀県、全国大会は8月20日～21日名古屋市。

Q 専決や予備費充当をすべきでなかったのか。

A そういう事は考えていなかった。

Q 財政運営上問題はないのか。

A 県財政課に問い合わせ、問題がないと考えている。

Q 予算統一や事前審議の原則を破った事を認識しているのか。今までもあったのか。

A 深くは認識しておらず、今まではなかった。

償還金

Q 臨時財政対策債の発行根拠と、累積発行残高は。

A 繰越金は全額計上済みで、補正財源のため。残高は、平成24年度末2億円弱。

地区避難路整備工事

Q 工事箇所はどこか。

A 和田西地区は西山、入山地区は三宝寺周辺。

衛星携帯電話

Q 購入台数、維持費、運用形態は。

A 6台で37万円購入し、基本料5,145円/月、15秒/47円、役場で保管し災害発生時、長期避難場所に配置する。

国保事務超過勤務手当

Q これほど残業は必要なのか。

A 単独運営となり業務が増えたが、1名で担当。専門性が高く過大である。

Q 問題はないと考えているのか。

A 人事院通達は、月間45時間・年間360時間内とし、超える場合は改善となっている。

Q 昨年度第3回定例会でも指摘したが、その後の対策は。

A 大変な超過勤務内容を町長に進言したが、適切な人事ができていない。健康管理を心

社会資本整備総合交付金

Q 減額理由は。

A 東日本大震災復旧の影響もあり、配分が変わった。

Q 工事が縮小するのか。

A その通りで、出来ない箇所もでてくる。

介護保険補正予算

Q 5億円台で始まった予算が8億円を超えた。今後の予想は。

A 2年後の第6期で大幅な見直しが予想され不明。

経常収支比率の上昇

Q 95.8%と高くなっているが。

A この数値を参考にしながら、来年度の予算編成を行ってきたい。



▲衛星携帯電話

とんな質問が

Q 今後、さらに厳しくなる
と考えられるが。

A 経常経費の抑制。また、
マイナスシーリングなどで比
率の減少に努める。

Q 臨時財政対策債を除いた
経常収支比率は。

A 102.7%

Q 臨時財政対策債は、10
0%交付税措置されると考え
るのか。

A されると考えている。

寺田橋の改修

Q 改修の総額は。

A 約1億1550万円。

Q 今後、町内の橋を改修し
ていく必要はどのように考え
ているか。

A 長寿命化の調査は約3年
で完了する。

その後、計画的に改修を行っ
ていきたい。

大賀ハスへの補助

Q 保存会への補助金増額の
必要性は。

A 現状では不足していると
感じている。増額への努力を
つらねてきた。

予備費

Q 予備費はどのような場合
に使用すると考えているのか。

A 緊急性があり、時間がな
いものに対して充用すること
ができると考える。

Q 年度当初に、予備費の
40%が執行されていることに
対する考えは。

A 必要な経費であり仕方がな
い。その後は執行していない。

国民健康保険税

Q 滞納世帯数及び保険証発
行停止世帯数は。

A 177世帯。資格証明書発
行は2人。短期保険証は24人。

Q 税額は県下で何番目か。

A 12番目

Q 平成29年度目途に国保運
営を県一体化することのこた
だ、その準備は進んでいるのか。

A 10月中、県の説明会があ
る。できるだけ広報してい
きたい。

Q 来年4月から70〜74才の
窓口負担が2割に引き上げら
れるといわれるが当町に影響
が出るのか。

A 被保険者の負担がふえる
が、直接の影響はなかと考
える。

公共下水道

Q 公債費へ充当する使用料
の率は。

A 50%を目標に料金設定を
している。平成30年頃、見直
しが必要。

介護保険

Q 高齢者が増える中で介護
認定者の割合は増えていない
のは介護予防事業の効果では
ないか。

A 少しずつだが成果がでて
いる。更に進めていきたい。

Q 安易な施設の新設や増床
を認めない理由は。

A 平成22年100床、平成
24年80床、計180床の増床
となり、給付費が大幅にの
び、保険料の大幅値上げにつ
ながったため。

Q 社会保険改革プログラム
法案では要支援1・2の保険
をはずし特養入所は要介護3
以上等利用制限がかけられる
というが詳細は。

A 10月には明らかになるので

それをつけて広く知らせたい。

ひまわりごども園の運営

Q 公設公営の方が連携教育
ができる根拠は。

A 民営よりも公営の方が連
携を取りやすいと考える。

Q 民営施設の理解ができて
いるのか。

A 理解しているとはいえない。
ならば、こじか園に問題
を感じているのか。

A 感じていない。



▲こども園運動会

第13回町議会議長杯 ゲートボール大会結果



平成25年10月6日(日) 吉原公園ゲートボール場 (10チーム参加)

優勝



優勝【松原クラブA】

準優勝



準優勝【浜ノ瀬】

3位



3位【日ノ岬】

あなたの意見をお待ちしております

議会に対するご意見、あるいは「議会だより」を読
んでの感想など、何でも結構です。あなたの声を議
会事務局までお寄せください。

《連絡先》

美浜町議会 議会事務局
TEL 23-5544 (FAX兼用)
mail gikai@town.wakayama-mihama.lg.jp
URL <http://www.naxnet.or.jp/~mihamachogikai/>



再生紙を使用しています。

教育委員会委員

美浜町大字和田三九六番地の内二号

出口 和幸

人
事