

みはま 議会だより

6月議会
第2回定例会

第120号

CONTENTS [目次]

- こんな質問がありました…… ②
- 一般質問 8議員…………… ④

平成 27 年 (2015 年) 7月25日



8議員が一般質問

6月定例会は、6月16日から19日まで、

4日間の会期で開き、美浜町に副町長を

置かない条例の制定、工事委託契約の締

結、一般会計・特別会計補正予算など、

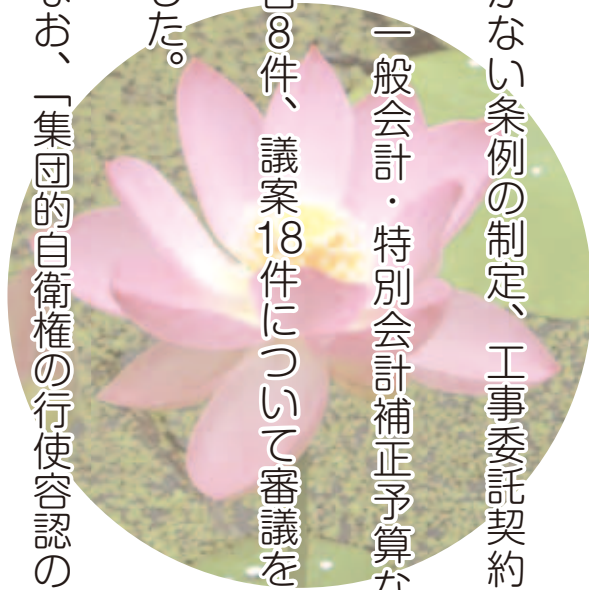
報告8件、議案18件について審議を行い

ました。

なお、「集団的自衛権の行使容認の閣議

決定を撤回することを求める請願」の取

り下げを承認しました。



こんな質問がありました!!

Q&A

マイナンバー記載

Q 確定申告時にマイナンバー記載とのことだが。

A 税と社会保障一体の観点から書いてもらう必要がある。

Q 個人所得、資産等の情報が漏れるということになるのでは。

A システム的には中間サーバーを使い、系統の違うパソコンを使うので漏れることはない。

副町長を置かない条例

Q 副町長は必要ないのか。必要だが、諸般の事情で置かない。

Q 諸般の事情とは、どういふことか。納得できる理由を。

A 詳細は話せない。デリケートな部分もあるので、ご勘弁を。

Q 新聞社の取材に答えているのに、われわれ議員に何も言わないのは議会軽視では。

A 新聞社が主観で書いているところもあり、議会軽視はしていない。
Q これから副町長が不在

の間、どうしているのか。
A 職員一丸となって頑張っていきたい。

職員の地域手当

Q 和歌山市に出向の職員に地域手当を付けるというが、派遣手当としないのか。
A 各種手当の中に派遣手当という項目がないので、今回の場合、地域手当とする。

Q 地域手当はどれくらいか。
A 和歌山市に派遣される場合、6%支給される。



▲副町長室

国民健康保険税

の値上げ

Q 健康保険税は一人につき、どれくらい上がるのか。
A 一人につき、18,611円(20.13%)の増加になる。

Q 昨年に比べて、倍以上になっているが、原因は。

A 病院が近くにあり、医療の発展、高血圧・糖尿病の患者の増加等が原因と考えられる。

Q 標準家庭ではどれくらいになるのか。

A 4人家族(子ども2人)、年収450万円(所得306万円)で固定資産税が10万円かかっているとすると66万6千円になる。

Q 滞納が増えるのでは。

A 徴収率は上がっているが、より一層努力する。

Q レセプト点検は、どこまで進んでいるのか。

A 厚労省で薬の重複防止の法律ができる。過誤の審査は行っている。

トイレの洋式化

Q 公共下水道接続に伴い、本ノ脇集会場のトイレを洋



▲中央公民館男女共用トイレ

式化しては。

A 洋式にすれば、スペースを取ること考えられる。現状を確認して他の入札差額で対応できたら検討する。

Q 中央公民館のトイレを男女別にしては。

A 平成20年に洋式化はしているが、男女別は現段階では考えていない。

男女共同参画への

取り組み

Q 取り組みが遅れているのでは。

A 今、努力目標として取り組んでいる。

今年、町内でアンケートを取り、来年以降にそのデータに基づいて計画の策定を行う。

Q 町民の啓発にも努め、良い計画を作ってほしい。条例をつくるつもりはな

いか。

A まだ、そこまで考えていないが、計画策定後に判断したい。

カナダからの

来町と接待

Q 来客を接待することは良いことだが、今回の接待は公式か。

A 公式ではない。

Q 公式でないなら公用車を使用して案内するのは如何なものか。

A 日高高校の教師、県文化国際交流の職員も同行し、カナダ資料館の案内もした。公務の意味合いもある。

Q カナダ資料館は民間の

施設で理解しかなる。

A 明確に言えない。今後は気をつけたい。

南海トラフ

巨大地震対策

Q 津波対策として仮称「グリーンロード」の計画が、過日、新聞報道されたが町長の考えは。

A すごい構想だが、実現するかどうか、まだ分からない。

Q 美浜町にとって大切な津波対策だ。もっと積極的に取り組むべきではないか。

防潮堤だけでなく、自衛隊の高台移転等も計画に入っている。

A 全体的に見ると美浜町の防災・減災にとって構想は良いと思う。

Q もっと勢いのある答弁をしてほしい。

A 東京に陳情に行くなどの行動を起こすべき。議員も同行する。

Q 前向きに捉えて行きたい。

情報漏洩防止

Q マイナンバー制の導入にあたり、情報漏洩を未然

に防ぐためにどうしているか。

A 住民票や印鑑証明等が入っている基幹系パソコンはインターネットにつながらない。

インターネットにつながる情報系パソコンに情報を移す場合等、適切に管理できるよう10月のスタートまで注意喚起をしていきたい。

国保会計の積立金

Q 値上げはなるべく避けたいが、運営していくために積立金も必要。

町の規模では、どれくらいの積立金が必要と考えるか。

A 国の指導では、過去3年間の平均保険総額の5%が望ましいとされている。そのことから考えて、3,500万円くらいは必要。

下水道料金

Q 町内の料金の統一はいつか。

A 平成31年度を目標にする。

一般
質問

質問 上下水道課、課長、主幹の給料は？

答弁 公共下水道事業特別会計から



高野 正 議員

質問 主幹という役職の役割は、何か。
兼務とは。

町長 「主幹は、上司の命を受けて、その課の事務のうち特に命ぜられた事務を処理する」と定められている。

また、「課に課長を置き、必要に応じて主幹を置くことができる」となっており、町長の判断で必要に応じて任命している。

4月の人事異動で多くの職員が動いた直後で、できるだけ異動は小規模にとどめたいという思いもあり、苦肉の策、兼務ということになった。

ご理解願いたい。

質問 主幹は、どの課に配置され、どの課に配置されていないのか。

町長 中央公民館、ひまわりこども園、福祉保険課それぞれ1名、上下水道課・産業建設課兼務で1名の4名である。

質問 上下水道課・産業建設課兼務主幹の給料は、どのように配分されているのか。

町長 全て、公共下水道事業特別会計から支払われている。

質問 上下水道課長の給料は、企業会計からか。

どこから支払われているのか。

町長 公共下水道事業特別会計から支払われている。



質問 「公共下水道料金が高い」という声をよく聞く。同じ町に住みながら、公平感感が失われかねない。こういったことが、足かせになっているのではないのか。

町長 上水道の企業会計から課長の給料まで支払われると、水道事業会計が跳ね上がる。

そのことも勘案しながら対応しているので、ご理解を。
総務政策課長 農業集落排水事業、公共下水道事業については、まだ公費適用の公営企業と言つことで、人件費分については、一般会



計からの繰り出しであり、人件費が跳ね返つてくるということではない。

安民法案、違憲の是非は

質問 衆議院平和安全法制特別委員会において、憲法審査会の憲法学者である3名の参考人全員が、憲法違反であると批判したそうだが、難しいことは問わない。

町長は、この法案、国会で可決するか、否決になるか、その判断いかがか。

理由は？

町長 答えかねる。理由も何もない。

一般質問

質問 地方創生で教育の充実を

答弁 教育の振興に努める…



繁田 拓治 議員

小学校英語の 充実について

質問 学校を卒業して社会に出て、日常会話すらできない者がほとんどである。何とかしなければ。

町長 国際化が叫ばれる昨今、子どもたちに英語でのコミュニケーション能力を身につけさせることは、非常に重要。

質問 小学校にA L Tと英語専科教員を雇用し、全学年で取り組んでは。

教育長 適正な英語活用を身につけさせるのは重要である。

質問 平成30年度をめぐりに充実を図りたい。

質問 小学校5、6年で英語が導入されてから、中1でのリスニング能力が向上



▲小学校A L Tによる英語の授業

したと言われている。

国からの通達や指示待ちではなく、もっと早く取り入れては。

都会では50%程度の学校で取り入れられている。人口増にもつながる。

教育長 A L T、英語専科教員の増員に伴う学習環境の充実はありがたい。

今後研究していく。

町長 町長の考えは。子どもは地域の宝である。教育委員会と協議し、重要性について共通認識を醸

成したうえで、A L Tの増員等、英語指導環境の充実を図る。

三尾地区の発展について

質問 三尾地区では空き家が増え、国民宿舎も閉鎖され、素晴らしい景観や観光資源が生かされていない。買い物も不便で観光面でも栄えない。

和田地区から西山にトンネルを抜いては。

町長 道路網の整備充実は町の発展の根幹をなすものである。

三尾地区へのアクセスは海岸沿いの県道一本しかなく台風時等よく通行止めになる。

アクセス道路の必要性を感じている。

質問 美しい自然を求め他府県からも移住してきている。

いい場所だから来るのである。トンネル等道路網の整備をしては。

町長 地方創生の交付金事業として、建設工事等のハード事業の補助はない。
質問 現在行っているロマ

ンシティから農免道路までの工事に、今の時期に7億円もかけている。

以前、三尾の方が知事に陳情した時、トンネル工事に8億円かかると言われた。そつだが、国土強靱化、有田方面から海岸沿いに建設されてきている県の湾岸整備事業等とも含めて検討しては。

防災企画課長 国土強靱化の法律においても財政上の措置はない。

町長 財源確保も含めて慎重に検討したい。



▲イメージ

一般質問

質問 わが町の子ども・子育て環境は

答弁 ひまわりこども園は公設、公営
学童保育 ニーズに対応、よりよき方向を



谷 重幸 議員

美浜町子ども・子育て環境

こども園の運営

質問 これまで運営について多くの議論の場を経て、3月定例会で町長として公設・公営を明言された。民営化について考える余地はまだあると考える。公設・公営を明言された根拠はなにか。

町長 若い世代の子育てを自治体が責任を持って支援すること、乳幼児から小中と一貫性及び町の子育て方針を反映させやすい。4月施行子ども・子育て3法について精査し、幼保連携型認定こども園を公設・公営で継続運営していく事が適切であると考えている。

学童保育

質問 和田「友遊クラブ」について和田地域のニーズは高くさらに受け入れを求め声や聞く、町として対応する考えはないか。

また敷地内、耐震を満たさない建物について、危険な建物を子どもが多く集まる環境にあることはふさわしくないと考える。どうされるのか。

教育課長 和田地域のニーズは町としても把握している。増やすとなった場合、施設の整備、指導員を増やしてということが考えられ共に予算をかけてということになる。そこをクリアすればニーズに対応できると考えている。

教育長 建物については町の財政の絡みもあり、今後見据えていかなければならない。
質問 この友遊クラブ全体



▲学童保育友遊クラブ

の問題を地方創生事業と絡めて対応できないか。

町長 ソフト事業に対しては少子化対策という意味でも総合戦略に組み込むことは可能と考えている。協議会等で提案されていくことであれば進めていくことはできる。

煙樹ヶ浜海岸保全

質問 浜ノ瀬地先における現在進行中の対策工の部分的な堤防の嵩上げ。部分的なもので、とても解決は考えられない。

継続的に延長してもらえるのか。

町長 町として、区間全てにわたって嵩上げ対策を継続して実施していただくよう海岸管理者に要望している。日高振興局建設部においても町と同様の認識はもっていただいている。

質問 長年続くこの問題の抜本的な解決にむけ町としてどう対処されていくのか。

町長 第一義的には海岸管理者が判断し実施する事業であり、和歌山県においても、国費を活用しての大規模な工事が予想される。抜本的な解決策に関してはそのような大がかりなハード対策ではないことも認識している。

引き続き、和歌山県に対して要望し、この問題の解決に取り組む。

質問 この現場の対策を考える時、第2期計画と対峙する。町としてどう判断されるのか。

町長 和歌山県関係市町、関係者、議会等を含め改めて検討、協議をしてまいりたい。

一般質問

質問 消防用水源の確保は

答弁 原則、消火栓が主



碓井 啓介 議員

質問 防火水槽及び消火栓の設置状況は。

吉原地区では2箇所の防火水槽が撤去されています。浜の瀬地区では防火井戸が撤去され、河川からの取水も困難な状況です。

今後どのように考えておられますか。

町長 町内には防火水槽が30基、消火栓が356基ございます。

吉原、浜の瀬地区では10数年前に撤去されています。火災時における消防水利といたしましては、原則は消火栓を防火の主要源としてございます。

消火栓だけでは水圧や水量が不足する場合はタンク車3台(5300ℓ)等で消火を行い、その間に消防団が離れた場所から取水し、

放水します。

質問 防火水槽の点検、水漏れなどは。

消火栓個々の水量は、(元の管のサイズによる差)

個々の消火栓の水量も判らないままに、消火栓を防火の主要源とは出来ないのではないのでしょうか。

プラス3台のタンク車5300ℓ(防火水槽は2万〜4万ℓ)の水量では甚だ頼りなく思いますが。

町長 私の記憶では水槽や消火栓の点検等は各地区分団の方で点検していると聞いています。

防災企画課長 消防水利施設の配置としての基準では三尾地区以外の市外密集地につきましては、全て基準内ということでありました。

質問 町長のおっしゃられた水槽及び消火栓の点検は、と言つことですが、確かに各分団は消火栓の稼働については点検しておりますが、水量については把握していません。

水槽も所在については掌握出来ていますが、どれだけ漏れているかなどは掌握出来てないと思います。



▲漏水している防火水槽

それと水利施設の配置は基準内とのことですが、遠くなればポンプとカンソ(水の出)の意思疎通も難しくなります。

なるべく近くに水利がと思

町長 基本的に施設整備は町だと私は考えています。また、消防団と協議しながらよりよき方向を探っていきたいと思つています。

一般質問

質問 ブロック塀の安全性を調査しないのか

答弁 将来的には専門業者に依頼し、やりたい



中西 満寿美 議員

質問 串本町姫地区では、町の補助金で高台に倉庫を建て、衣装ケースに記名して非常食等を保管している。こうした取り組みはできないか。

町長 自主防災会で補助金を活用して備蓄してほしい。

質問 各地区の保管場所は安全か。

町長 浸水する場合には避難時、可能な範囲で持ち出してほしい。

質問 串本では避難路を塞ぐ恐れのあるブロック塀の撤去に努めている。

町長 本町ではまず避難路沿いの廃屋やブロック塀を調査してはどうか。

質問 ブロック塀については将来的に専門業者に依頼し、やりたい。

質問 ライフジャケットの

購入費の補助は考えないのか。

防災企画課長 自主防運営補助金を活用して新浜100着、田井畑200着購入している。同補助金を使って購入し、希望者に貸与してほしい。

ふるさと教育の推進

質問 ふるさと教育を充実するため、現地見学の交通手段はどうするのか。

町長 「行政目的以外に町のバスを使ってはいけない」との国の指導があるが方法を検討したい。

質問 語り部のリスト作成



▲田井畑コミュニティセンター

や養成が必要ではないのか。

町長 学習効果を上げ、また地域住民との繋がりを深める上で語り部は大事。教委と協議し、登録の方策を検討したい。

教育長 情報を収集し、リスト作成が可能か検討したい。

質問 閉館中のアメリカ村カナダ移民資料館は、このままでよいのか。

町長 貴重な資料が所蔵されていると認識している。所有者と話し合いたい。

自衛隊での中学生の「体験学習」について

質問 専守防衛という自衛隊のあり方を、海外で米軍と共に戦闘に参加すると大きく変える安保法制をどう考えるのか。

町長 国会で審議中の法案について賛否をいう立場にはない。

質問 殺し殺される軍隊を職業の一つとして中学生に「体験学習」させるのは適切か。

教育長 現時点において、疑問を挟むものではない。

一般
質問

質問

下の池の埋め立ての今後は

答弁

工事自体は平成28年度を予定、
造成工事は地元自治会との話し合い



北村 龍二 議員

質問 以前から和田西中地区の地区要望でもある下の池埋め立てについて平成28年度着工後、埋め立て地はどうなるのか？

町長 今議会において下の池測量調査設計業務、委託料335万円を補正予算として計上、測量業務、地質調査業務、造成工事、排水工事を行っていく。

防災倉庫移転はどうか？

質問 海拔8mという高さを利用して一時避難場所や簡易トイレはどうか？

町長 より高いところが望ましいので西山に避難することが、最善だが防災倉庫や簡易トイレ等も検討する。



▲サンショウウオ？

埋め立て後の有効活用は？

質問 公園や住宅地幹線等、さら地で野放しは避けてもらいたい。

町長 地元自治会とも話し合いや意見交換をして造成工事の設計を進めていきたい。

池の生物の調査

質問 池の先住民も調査してから埋め立てして欲しい。

町長 業務の履行過程において現地を確認する。

婚活サポートの進捗状況

質問 婚活サポート事業の

現在までの進捗状況ならびに予算可決後の大まかな企画、立案を説明して欲しい。

町長 開催時期は11月上旬、開催場所は煙樹海岸多目的

広場を主会場とし、地引き網体験、地元特産物のプレゼントを考えている。

募集開始は9月から1ヶ月間、男女50名ずつを予定している。

最終目標は結婚及び定住に繋げていきたい。



▲和歌山市の公園

一般
質問

質問 所有者がわかれば解体・撤去までできるのか？

答弁 所有権等むずかしい。
前向きに進めていきたい。



龍神 初美 議員

空き家対策の推進に関する
特別措置法への対応

質問 特別措置法が5月26日に完全施行されたが、概要を説明してほしい。

町長 国が基本指針を定めるもので、空き家等の対策計画を作成し、必要な措置を適切に講ずるよう努めるものである。

この計画によって、空き家等の把握、データベースの作成、管理の促進が図られる。

質問 「特定空き家等」に指定されるとどういう効果が期待できるのか？

町長 著しく保安上危険のおそれのある状態、著しく衛生上有害なもの、著しく景観を損なっている状態、その他周辺の生活環境の保

全を図るために放置することが不適切である状態のものを「特定空き家等」と定め、指導↓勧告↓命令↓代執行の措置ができる。今まで放置されていた空き家の解体・撤去につながると期待される。

質問 所有者等と連絡がとれない場合、適用は難しい。

町長 現在のところ、まだ決まっていないが、全庁的

な調整が必要な事務でもあり、総務政策課を考えている。

質問 所有者がわかっているものに対しては「特定空き家等」に定め、最終的には代執行までやる意気込みはあるのか。

町長 和田東、吉原西のような空き家は認識している。所有権等勘案しながら、できるだけ前向きに進めていきたいと考えている。



▲廃屋（イメージ）

集会場のトイレ

質問 各地区の町への要望を見た中で、いくつかの区が集会場のトイレを和式から洋式への変更を要望しているが、今後計画的に公民館や集会場のトイレを洋式に変更していく計画はあるのか。

町長 現在、公民館については三尾、浜ノ瀬以外は洋式トイレがある。

各地区の集会場は地区要望が出てきたところから優先的に取り組みたい。

ただし、場所によっては大規模な工事が必要となる場合もあり、この場では約束は控えたい。



▲吉原東集会場トイレ

一般質問 **質問 経常収支比率の高止まりをどう思う。**
答弁 危惧している。



田淵 勝平 議員

質問 森下町長になって経常収支比率が高止まりになった。
 どのように認識しているか。

町長 危惧している。
 本年の予算で財政調整基金3億8,000万円を繰り入れた。
 突発的な財政支出に対応できない可能性がある。
 財政調整基金の残高が10億円を切らないことを目標にしている。

質問 25年度の投資的経費、町の持ち出しが約2億3,000万円に対し事業費が約5億4,000万円と、周辺他市町と比べて一般財源の持ち出しの割に事業総額が少ない。
 有利な補助事業の導入が下手ということではないか。

ひまわりごも園の突然の「公営」宣言
質問 一般質問で「運営検討委員会」の設置時期を検討」と答弁。

町長 最小の経費で最大の効果を目標に取り組んでいきたい。

平成 年	入江 町 政				森下 町 政		
	19年	20年	21年	22年	23年	24年	25年
(%)	89.1	87.3	86.0	89.6	91.5	95.8	93.7

▲近年の美浜町の経常収支比率の推移

浜の瀬の浸食 その後の対応は？
質問 私が質問したのは昨年の9月。余りにも遅い対応。経過と対策を示して欲しい。

次の議案審議で「公営で運営」と、突然判断した理由は何か。

町長 確かに「いま一度検討」と答弁した。
 言葉が足りなかった。

質問 公営なら、臨時職員の身分はどつするの？
 また、開園時の園児数は201名、本年度の園児数は141名、すでに60名減少している。
 今後、少子化が町の財政を圧迫していく可能性についての考えは？

町長 園児数と財政をもっと少し見守っていききたい。

質問 特徴ある教育を考えるべき、専用の英語教諭を派遣して「ひまわりごも園に行ったら英語が話せるようになる」というのはどうか。

教育長 すばらしい提言。
 今後の検討課題にする。



▲破壊された布団マット工

町長 浜の瀬えびす公園付近と紀洋化成付近の2カ所において、既存防波堤を1mの嵩上げを50m行つ。本格的な台風シーズンまでに完成させる。

質問 それは応急的対策で、抜本的対策が必要では。
 日高港湾の第2期工事計画の判断がなければ対策が立てられないのでは？

副町長 西川の河口部へ係留施設が完成した時点が見直しの時期。
 権益者に思慮しながら進める。

議会報告会開催



▲浜ノ瀬住民会館

平成 27 年第 1 回議会報告会を 5 月 19 日（火）午後 7 時 30 分から三尾風速荘と浜ノ瀬住民会館の 2 カ所で同時開催しました。

三尾風速荘に 11 名、浜ノ瀬住民会館に 24 名ご来場いただきました。

3 月議会の議案審議等の概要説明や意見交換が行われました。



▲三尾風速荘

**議会中継について
のお知らせ**

本庁舎 1 階ロビーと中央公民館において、議会中継を視聴することができます。

ぜひ、ご覧ください。

あなたの意見をお待ちしております

議会に対するご意見、あるいは「議会だより」を読んだ感想など、何でも結構です。あなたの声を議会事務局までお寄せください。

《連絡先》

美浜町議会 議会事務局

TEL 23-5544 (FAX 兼用)

mail gikai@town.wakayama-mihama.lg.jp

URL <http://www.naxnet.or.jp/~mihamachogikai/>



監査委員

美浜町 大字吉原

一〇八一番地の二三

湯川 正進

固定資産評価員

美浜町 大字吉原

一〇九〇番地の一〇

三原 哲生

人事